

Хазария и Нижний Дон

Археологические памятники эпохи хазарского каганата на нижнем Дону уже более 250 лет волнуют умы историков и археологов. Первой “археологической” экспедицией по изучению хазарских древностей на Дону можно считать поездку в 1742-1743 г. инженер-капитана Ивана Сациперова для съемки плана и “окапывания” остатков стен Правобережного Цимлянского городища /“Буй – городка”/ (1, 2, 3)

Наши нынешние представления основываются на работах многих подвижников исторической науки: донских краеведов Х.И. Попова, И.М. Сулина, Б.В. Лунина трудах выдающихся российских археологов В.И. Сизова, А.А. Миллера, М.И. Артамонова, И.И. Ляпушкина, С.А. Плетневой, В.С.Флерова, Е.И. Савченко Основным объемом археологических источников салтово-маяцкой археологической культуры – культуры Хазарского каганата был накоплен к середине 60-х гг. Прежде всего это результаты масштабных археологических исследований Волго-Донской археологической экспедиции под руководством М.И. Артамонова в зоне строительства Цимлянского гидроузла (4). Фундаментальная работа С.А. Плетневой “От кочевий к городам” стала итоговой для этого периода (5).

В 70-80-е гг. база археологических источников пополняется. В.С. Флеров проводит археологические разведки в северо-восточном Приазовье и раскопки Семикаракорского городища (6, 7). Советско – болгарская экспедиция возобновляет работы на Правобережном Цимлянском городище (8). Е.И. Савченко начинает исследования Крымского городища и могильника (9, 10). В.Я. Кияшко вскрывает значительную часть культурного слоя 8-10 вв. на Раздорском многослойном поселении. Накапливается археологический материал из новостроечных экспедиций, исследовавших в основном курганные могильники при мелиоративном строительстве. Но материалы этих экспедиций мало известны, публикаций не много. Главный итог этих работ – открытие серии подкурганных захоронений 7-10 вв. (11).

В 90-е гг. по программе инвентаризации памятников археологии Ростовской области картографировано более тысячи новых средневековых поселений. Эта работа не завершена. Финансирование программы, как и многих других по сохранению культурного наследия, прекращено в ходе российских реформ.

Существенно дополняют базу источников коллекции и отдельные предметы из сборов местных краеведов и музейных археологов, которые, к сожалению, часто не сопровождаются отчетами и доступны как музейный инвентарь.

Современная научная литература о памятниках 8-10 вв. на нижнем Дону опирается на устаревшую базу данных. Разрыв между опубликованными материалами и “подводной частью айсберга” из неизданных коллекций и находок составляет 10-20 лет.

Попытаемся изложить доступные нам сведения о хазарских памятниках Нижнего Дона /в административных границах Ростовской области/. Картина эта не бесспорна, и не совпадает со сложившимися представлениями.

Археологические памятники 7-10 вв. позволяют выделить на территории области несколько районов. Отличия между районами в уровне их социально – экономического развития.

1. Район городищ – военно-административный центр каганата

По течению реки Дон от Волго-Донской переправы до Аксайского займища – полоса протяженностью с запада на восток около 200 км и шириной около 15-20 км. В этот район также входят как бы ответвляющиеся территории в нижнем течении притоков Дона – рек Маныч, Сал, Северский Донец. Здесь концентрируются известные нам городища, селища и грунтовые могильники. Памятники группируются гнездами, когда городище и прилегающие к нему селища окружены как бы ореолом из многочисленных сезонных стойбищ.

А. Городище “Золотые горки”

Городище “Золотые горки” расположено на правобережье старичного русла реки Дон – Аксае, между станицами Бессергеновской и Мелиховской к западу от впадения в Аксай реки Керчик. Занимает мыс высокой террасы в приустьевой части балки Камышевской, обращенный стрелкой к СВ. Площадь городища около 100 х 60 м. Памятник открыт Новочеркасской археологической экспедицией /руководитель Раев Б.А./. Раскопки на памятнике

про-водились в 1986-1987 гг. без “Открытого листа”. Научный отчет не представлен. Сохранившаяся часть коллекции и полевой документации хранятся в Таганрогском музее-заповеднике. Судя по этим свидетельствам, на городище прослежены остатки стен, сложенных из рваных известняковых плитчатых камней, шириной до 2 м. Возможно, это остатки привратной части крепости. У стен расчищены два погребения. Керамический комплекс памятника представлен тарной, столовой и кухонной керамикой салтовского облика. Среди обломков тарной керамики выделяются фрагменты красноглиняных пифосов северо-причерноморского производства.

У городища расположена цепочка селищ по первой террасе правого берега Аксая (12, с. 59) и поселение в приустьевой части балки Камышевской. К Золотым горкам тяготеют поселения 8-10 вв. открытые в бассейне реки Керчик (13, с. 25,26, рис. 1,55), на островной части между Аксаем и Доном. Возможно, западную границу этого узла маркируют памятники у г. Новочер-касска, у ст. Заплавской (14).

Б. Сухой Донец, х. Крымский и округа

Центральная часть комплекса расположена на высоком правом берегу старичного русла Дона – реки Сухой Донец в нижней части Крымской балки. Одно из первых описаний древностей у х. Крымский принадлежит полковнику Василию Михайловичу Пудавову: “Здесь, при постройках жилищ, находили в земле тесаные камни известковой породы, составлявшие, судя по широте кладки, в одних местах античную мостовую, а в других – стены зданий; много вырывали черепков больших глиняных сосудов, употреблявшихся в древности для хранения вина” (15) В настоящее время считается, что под хутором Крымским находится 1-е городище, где в 1905 г. геолог В.В. Богачев обнаружил остатки керамического водопровода, а в 1963 г. экспедиция Ростовского государственного университета зафиксировала на усадьбе одного из жителей шесть больших пифосов и остатки каменного жилища (16, с. 65, 66). Второе городище расположено к СЗ от первого по левому борту Крымской балки. У юго-западной окраины х. Крымский в 1975-1979 г. Е.И. Савченко раскапывал синхронный им могильник, вскрыто 140 погребений. По его данным комплекс городищ дополняют четыре неукреплен-

ных селища (17). Фортификация крымского комплекса не изучена. Не ясно, использовался ли камень для сооружения стен на первом Крымском городище. Для второго крымского городища Е.И. Савченко предполагал эскарпирование склонов оврагов вокруг площадки мыса.

Округа крымского комплекса, видимо, охватывает селища на излучине Сухого Донца, от устья Северского Донца до станицы Раздорской, и остров, на котором расположена современная станица Кочетовская.

В. Усть-Сальский комплекс. Семикаракорское городище

Это гнездо памятников занимает левобережье р. Дон у впадения в него реки Сал. Поселения и кочевья концентрируются вокруг Семикаракорского городища. Округа городища изучена слабо. Салтовские кочевья и поселения по течению р. Сал разведаны С.А. Плетневой (5) Выделяется среди них Кузнецовское поселение на левом берегу реки, на мысе первой террасы, на котором, как и на Семикаракорском городище, отмечены следы железоделательного производства. На городище металлургические шлаки были найдены В.С. Флеровым в 1973 г. при раскопках башни (18). На Кузнецовском поселении шлаки были нами собраны в 1973 г. при осмотре памятника.

Наименее изучена широкая пойма левобережья р. Дон. В 1998-1999 г. экспедиция Донского археологического общества /руководитель Цыбрий В.В./ вела исследования кочевья 8-10 вв. “Тополиха” на СВ окраине г.Семикаракорска, в зоне строительства осетрового завода. Погребальные комплексы из этих раскопок можно сопоставить с известными салтовскими погребениями открытыми у ст. Багаевской на левом же берегу р. Дон М.И. Артамоновым в Артугановском урочище и С.Н. Братченко при строительстве шоссе “Ростов на Дону – Цимлянск” (19). Такие погребальные комплексы располагаются у сезонных стойбищ кочевников.

Семикаракорское городище – первые раскопки, видимо, проведены В.И. Сизовым в 1883 г. В 1971-1974 гг. памятник исследовал В.С. Флеров. Материалы его раскопок не изданы. Приведем общую характеристику городища, сопоставив описания В.М. Пудавова и В.С. Флерова:

В.М. ПУДАВОВ (15, с. 123)

С юга и запада изгибистые колена Сала, а с севера Дон, образуют значительный кут /заливной луг/, ограждавший некогда существовавший тут город; с

В.С. ФЛЕРОВ (20, с. 39-40)

Семикаракорское городище – один из самых больших памятников крепостной архитектуры Хазарского каганата. Основу крепости составляет

востока же лежит открытая низменная равнина. Городище расположено на плоской возвышенности /на грядине, как называют казаки подобные места/, имеющей крутой спуск к Салу. План его составляет фигуру пятистороннего полигона, образуемого большим валом, три бока, саженей по сто в длину, а четвертый составлен из двух меньших линий. С северной, южной и западной сторон заметны следы ворот. На валу в трех местах видны основания башен из кирпича. На стороне же, обращенной к реке, при самом вале, находится весьма большой курган с признаками кирпичной постройки. В середине этой ограды есть следы замка четырех-угольной, почти квадратной, фигуры с башнями; в замке приметны остатки фундамента большого здания, составлявшего или дворец, или храм. Недалеко от замка, в ограде вала колодезь. Вне вала, с северной стороны, еще приделок укрепления четырех-угольной фигуры. Против городища, на обоих берегах реки, в воде находятся тесаные, большие камни, показывающие место существования тут моста. Вокруг городища земля перемешана с черепками глиняной посуды и в некоторых местах с золою.

прямоугольник размерами примерно 250 x 250 м. К северной стене его примыкают два больших овальных выступа, значение которых не совсем ясно. В северо-восточном секторе расположена квадратная цитадель размером 90 x 90 м. В настоящее время контуры крепости и ее цитадели прослеживаются в виде расплывшихся, не более одного метра высотой “валов”, скрывающих остатки кирпичных стен.

Все оборонительные стены /их выявлено четыре/ имели одинаковую конструкцию. Массив стен состоит из сырцовых кирпичей, а внешние и внутренние поверхности покрыты панцирем из обожженного кирпича. Общая толщина стен около 2,3 м. Стены возведены без фундамента. Лишь в основании северной крепостной стены лежит один слой обожженного кирпича. Но назвать его фундаментом нельзя.

Внутри цитадели, в шести метрах от южной стены, выявлена вторая, параллельная ей стена. Не исключено, что она прикрывала, находившееся здесь ворота, ведущие из крепости в цитадель.

Характеристику городища дополняет М.И. Артамонов, опубликовавший материалы Северо-Кавказской экспедиции ГАИМК под руководством А.А. Миллера в 1926-1929 гг.: “Загадочной особенностью Семикаракорского городища является кольцевой вал со рвом, находящимся внутри обведенного им пространства, расположенный вблизи основного квадратного укрепления, к северу от него” (21, с. 115).

Г. Остров Куркин

Этот остров расположен на р. Дон близ станицы Ново-Золотовской, почти напротив места впадения в Дон реки Северский Донец. Северо-восточная часть острова имеет заметное возвышение, описанное донским краеведом Е.П. Савельевым как городище (22). Исследования этого памятника в последние годы ведет М.И. Крайсветный. Материалы не опубликованы. Первые результаты раскопок были доложены М.И. Крайсветным на УП Донской археологической конференции в 1998 г. Им выдвигается гипотеза о существовании на перекрестке водных торговых путей крупного военно-таможенного центра. В комплексе с островным городищем рассматриваются каменные стены в приустьевой части Северского Донца. Эти стены известны в описании начала 19 века инженера А.Л. Де-РОМАНО (23).

Д. Прицимлянский комплекс

Литература по этому комплексу огромна (24-28). Археологические исследования тесно связаны с локализацией крепости Саркел, описанной Константином Багрянородным (29) и русского города Белая Вежа (30). Большая часть памятников этого узла затоплена при сооружении Цимлянского водохранилища. Открытие в 90-е гг. городища Саркел – 3 во многом меняет наши представления /см. ниже нашу статью о предварительных итогах полевых работ на этом городище в 1999 г. (31)/.

Таковы в общих чертах основные гнезда памятников этого района по течению р. Дон. Рассмотрим теперь его ответвления по донским притокам.

Е. Северский Донец, Рыгинское городище

Это самый северный пункт района, который практически не изучен. С.А. Плетнева относит его к группе поселений с земляными укреплениями: “...здесь даже самые жалкие остатки земляных укреплений полностью уничтожены многолетней распашкой. Судить о поселении мы можем только по описанию Ив. Тимошенко, обследовавшего памятник в начале нашего века. Большое /около 500 м в поперечнике/ городище расположено на мысу правого берега Северского Донца и укреплено с напольной стороны земляным валом и рвом. Было ли

рядом с ним неукрепленное поселение, остается неясным (5, с. 22; 32). Однако, до Ив. Тимошенкова на памятнике работал В.И. Сизов. Вот как итоги его работ отражены в Протоколах императорского археологического общества». Последнее исследование было сделано г. Сизовым у станицы Каменской, лежащей на р. Донце. Городище, находящееся близ этой станицы, скорее походило на оставленное кочевье, чем на городище в известном значении этого слова» (33, с. 61). Наиболее яркое описание этого памятника принадлежит В.М. Пудавову: «По р. Донцу, выше Крымского городища верст 90, находится при балке Рыгиной, место жилья с полевым укреплением. Ограда его состоит из вала неправильной фигуры, образующейся прямыми линиями в виде эллипсиса. В ограде множество бугров и ям с золою и черепками глиняной посуды. Не далеко от этого укрепления есть особый длинный дугообразный вал, как видно прикрывавший с юга описанное жилье.» (15, с. 125).

Округа городища не исследована. Рыгинское городище можно считать опорным пунктом по водному пути от Дона к северо-западным центрам Хазарского каганата в среднем течении р. Северский Донец.

Ж. Река Маныч, Великокняжеское городище

Расположено на правобережье реки Маныч, на лимане Чепрак Пролетарского водохранилища, территория г. Пролетарска /бывшая станица Великокняжеская/. Хорошо забытый памятник, археологически не обследован. Был обнаружен при строительстве в конце прошлого века железнодорожной линии Царицын – Тихорецкая. Едва ли не последнее упоминание о нем в современной литературе принадлежит М.И. Артамонову, который сообщает о находках 16-ти амфор, кирпичей квадратной формы, круглого глиняного кувшина с двумя ручками, жернова, медной круглой гири и других предметов (21, с. 71). Часть этих амфор сохранилась в коллекции Новочеркасского музея (34, с. 90, табл. 29-2).

Долина реки Маныч слывет зоной погибших археологических памятников. Действительно, в 30-е годы во время строительства каскада водохранилищ было уничтожено огромное количество археологических объектов. Научные исследования были минимальны (35).

В начале 80-х гг. А. Мостовым, сотрудником Приморского отряда археологической экспедиции Азовского музея /руководитель Беспалый Е.И./ была проведена археологическая разведка по обоим берегам реки Маныч от Веселовского водохранилища до устья. Выявлено несколько десятков памятников, среди которых значительна доля кочевий и поселений 8-10 вв. (36, с. 5). Керамический

комплекс этих памятников для 8-10 вв. позволяет предполагать, что долина Маныча осваивалась несколькими группами населения, отличия между которыми прослеживаются в традициях гончарства. На наш взгляд, Маныч можно рассматривать как одну из основных транспортно-торговых артерий каганата, связывавшую Северный Кавказ с нижним Доном и Приазовьем.

2. Река Сал, Мартыновский комплекс

С юго-востока район замыкало крупное поселение, возможно городище, в настоящее время застроенное поселком Большая Мартыновка. Памятник не известен современным исследователям. Одно из первых упоминаний об Мартыновском поселении, со ссылкой на записки А.А. Мартынова, приводим В.М. Пудавов. Он размещает его на правом берегу р. Сал, подчеркивая, что оно уничтожено при построении здесь Мартыновыми слободы, которая и называлась в народе городищенской (15, с. 125). В 60-е гг., из Большой Мартыновки, В.М. Косяненко в Ростовский областной музей краеведения были доставлены фрагменты крупного серолощенного трехручного кувшина, найденные при строительных работах.

Таким образом, южная часть «района городищ», по рекам Сал и Маныч требует дальнейших изысканий.

Отметим, что и по течению Дона есть территория перспективная для открытия новых памятников. Наблюдается закономерность в топографии городищ правобережья Дона. Так, городища у х. Крымского и Золотые горки приурочены к старичным руслам. Быть может, этот факт можно расценивать как временной репер в миграции основного русла. Но в данном случае вернемся к топографической ситуации. Сходный участок по правобережью Дона находится между г. Цимлянском и станицей Камышевской, где проходит старица – река Сухая. Район практически не разведан. В Ростовском областном музее краеведения хранятся находки из разрушенных салтовских погребений у ст. Лозновской. Возможно, это некрополь?

Для района городищ многие вопросы не решены. Не ясно соотношение городищ с селищами и кочевьями. Хронология памятников также далека от разрешения. Среди сезонных стойбищ района загадкой остаются комплексы, выявленные при раскопках курганных могильников. Это группы так называемых хозяйственных ям, впущенных в курганные насыпи. В части ям зафиксированы погребения собак и людей. В некоторых случаях отмечается круговое построение ям на насыпи кургана.

Известны они в долине реки Маныч (37), на правом берегу Дона (38, с. 52), в бассейне реки Керчик (13, с. 7 и сл., рис. 12 – 4-9), на левобережье Дона у цимлянского комплекса (39), в дельте Дона (40). Попытки осмыслить эти ямы на курганах строятся по двум направлениям: а/ритуальные памятники и б/ остатки сезонных стойбищ. Решить вопрос сложно по следующим причинам: исследователи курганов, как правило, не фиксируют следы средневековых стойбищ на территории могильников, при раскопках курганов с помощью механизмов тонкий культурный слой просто вырезается и не фиксируется, раскапывались только насыпи курганов, но не прикурганное пространство, поэтому ямы на кургане остаются вне контекста окружающей территории.

Концентрация городищ по нижнему Дону, на наш взгляд, связана с системой кочевания, которая сложилась с середины 7 века, после включения этой территории в состав Хазарского каганата. Сезонные передвижения кочевников складываются как бы на двух уровнях. Первый уровень – это кочевание болгарских племен, которые после завоевания их хазарами теряют часть традиционных территорий для ведения хозяйства. Второй уровень – кочевья завоевателей хазар. Отметим, что перекочевки подразделений господствующего этноса в степных империях это не только форма ведения хозяйства, но и форма управления подчиненными территориями. Археологически, с хазарами большинством исследователей отождествляются курганы с “квадратными ровиками”. По этим погребальным памятникам хазарские кочевья занимают территории, на которых с середины 8 века формируются как район городищ, так и ряд районов в Подонье с большой степенью оседлости населения (41). Наибольшая концентрация хазарских курганов отмечена у прицимлянского /Саркельского/ гнезда. Сложение района городищ можно отнести к середине VIII века. Строительство городищ на нижнем Дону, на наш взгляд, связано с переносом административных центров Хазарии из Дагестана в ходе войн с арабами (42, 43, 44). Так, в Поволжье появляется новая столица – Итиль. Дон становится вторым политическим центром, летней ставкой кагана.

Формирование “района городищ” было не одноразовым актом. Постройка кирпичной крепости Саркел в 30-е гг. 9 века, видимо, было завершающим этапом. Крепости на нижнем Дону заменили административные центры из кочевых ставок, сложившиеся в VII веке. Наличие крепостей в центральных областях каганата, далеко от границ ставило перед исследователями вопрос – “против кого они были построены?” (45). Нам представляется, что в укреплениях хазарского административного центра на Дону большую роль сыграла инерция традиции. На донской земле воспроизводились соору-

жения ранее существовавшие на Северном Кавказе. Крепости разнотипны. Каждому городищу нижнего Дона по планировке, строительному материалу и т.д. подбирается аналог на Северном Кавказе.

Нижний Дон как военно-административный центр каганата был полиэтничным. С Северного Кавказа перемещается часть ремесленного населения, что определило “взрыв” керамического производства и быстрое насыщение степи глиняной посудой, которая с середины 8 века маркирует все типы поселений и сезонных кочевий. Хорошо известны сведения о тюркском /гузском/ гарнизоне Саркела. Но на Дон переселяются и жители с северного пограничья каганата – славяне (46, 47). С конца 9 века происходит замещение на многих традиционных кочевьях “аборигенов” – печенегами. Археологически это фиксируется в появлении у стойбищ подкурганных захоронений с новым обрядом. У Саркела /левобережного Цимлянского городища/ складывается курганный могильник (48).

3. Кочевые районы и зоны оседлости

Район городищ окружают территории кочевий, кратковременных стойбищ. На подавляющем большинстве памятников культурный слой не сохранился. С юга – это степные пространства за левобережьем р. Сал. Материалы, собранные краеведом из г. Зимовники В.Г. Лушиным со стойбищ в долине реки Куберле, по составу теста лепной и столовой керамики позволяют предположить, что кочевание в Сальских степях проходило в меридиональном направлении. Конечными точками маршрутов перекочевок были с юга – предгорья Северного Кавказа, с севера левый берег среднего течения реки Сал.

С севера от района городищ зона кочевий охватывает платообразное водораздельное возвышение между рекой Дон и притоком Северского Донца – рекой Белая Калитва. С востока эту зону ограничивает долина р. Чир, а с запада – Северский Донец.

По реке Белой Калитве и ее притокам, а так же по нижнему течению реки Чир выделяются зоны, где сосредоточены селища с хорошо выраженным культурным слоем. Памятники на Белой Калитве обследовались в 1960 году С.А. Плетневой (5, с. 194), тогда было выявлено 14 памятников – кочевий. В 1993 году при проведении инвентаризации памятников археологии в Тарасовском районе Ростовской области по этой реке и притокам было выявлено более 20 новых памятников, в основном селищ.

По реке Чир салтовские кочевья и селища известны по разведкам И.И. Ляпушкина (49)

и С.А. Плетневой в 1963 году (5, с. 192). Было зафиксировано 5 кочевий и 5 селищ. Работы последних лет по инвентаризации памятников археологии Ростовской области увеличили этот список в несколько раз. Таким образом, в большой излучине Дона наместились районы по Белой Калитве и Чиру, где проходило оседание кочевников.

Как зона преобладания кочевого хозяйства, по разведочным сборам, выглядит междуречье Белой Калитвы и Деркула. Это – своеобразная буферная полоса между зонами оседания кочевников по Белой Калитве и в Среднедончье (50).

4. Северо-восточное Приазовье. Кочевники и “маятниковая торговля”

Побережье Таганрогского залива и дельта р. Дон хорошо известны по археологическим разведкам (5, 51). Более известны памятники по северному побережью Таганрогского залива и на Миусском полуострове, исследование которых началось местными краеведами почти 100 лет назад. В 60-е годы на салтовомаяцких памятниках у. с. Наталевка, Залевка С.А. Плетневой были проведены небольшие раскопочные работы. В 70-е гг. масштабные разведки В.С. Флерова сопровождались шурфровкой ряда памятников и небольшими раскопками у с. Отрадное на р. Сарматке. В 1995 году В.А. Ларенок проводились исследования поселения Ломакин IY, площадь раскопов на котором составила более 1000 квадратных метров.

Дельта р. Дон и южное побережье Таганрогского залива в литературе по салтово-маяцкой культуре известны только по работам 60-х гг.

С.А. Плетневой. Оказались забытыми разведки 1962-1964 гг. С.Н. Бродченко правобережью дельты р. Дон, И.С. Каменецкого по долине р. Кагальник, Л.М. Казаковой по р. Мокрая Чумбурка. Островная часть дельты Дона в последние 30 лет достаточно полно обследована экспедициями Азовского музея: открыт небольшой могильник у с. Рогожкино (раскопки И.В. Гудименко), выявлено несколько десятков сезонных стоянок.

По этим материалам Северо-Восточное Приазовье в составе Хазарского каганата предстает перед нами как часть сложного экономического комплекса, соединявшего по берегу Крыма с военно-административными центрами каганата. Побережье Таганрогского залива и дельта р. Дон были огромным сезонным торжищем, на котором происходил обмен крымского и византийского вина в амфорах на продукты кочевого хозяйства, но главное, на рыбу и икру. Расцвет этой маятниковой торговли приходится на вторую половину 8 – начало 10 вв. Мы на этой территории в хазарское время сталкиваемся с парадоксом - в дельте Дона нет крупного торгово-экономического центра, нарушается традиция, сложившаяся с античности, когда центрами торговли были последовательно Таганрогское поселение, Елизаветовское городище, Танаис. Все торговые операции проходили на многочисленных сезонных стоянках кочевников по побережью. Археологически такие памятники известны как “полосы обитания” и выделяются в первую очередь по скоплениям фрагментов разбитых амфор в подъемном материале, но практически не имеют культурного слоя. Объяснение этого парадокса, на наш взгляд, кроется в военно - административной системе каганата, в привязанности политических центров к системе кочевания.

Литература

1. КОРШИКОВ Н.С., МИНЕНКОВ Н.А.
1999 *Новые документы о Правобережном Цимлянском городище, Донская археология*, 1(2), р. 84-89;
2. ПЛЕТНЕВА С.А.
1993 *История одного хазарского поселения, Российская археология*.
1994 *Правобережное Цимлянское городище. Раскопки 1958-1959 гг, Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии*, Выпуск IY, Симферополь.
3. ФЛЕРОВ В.С.
1996 *Правобережная Цимлянская крепость [проблемы планиграфии и стратиграфии]*, Российская археология 1.
4. ТРУДЫ ВОЛГО-ДОНСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ
1958/59/63 *Труды Волго-Донской экспедиции*, vol. 1 – МИА 62, 1958; vol. 2 – МИА 75, 1959; vol. 3 –МИА 109.
5. ПЛЕТНЕВА С.А.
1967 *От кочевий к городам*, М.
6. ФЛЕРОВ В.С.
1971 *Памятники неолита и средневековья в Приазовье. Археологические открытия 1970 года*, М.
ДУДЧЕНКО С.В., ТАРТАНОВА С.П. ФЛЕРОВ В.С.
1973 *Раннесредневековые памятники Северо-Восточного Приазовья. Археологические открытия 1972 года*, М.
7. ФЛЕРОВ В.С.
1972 *Раскопки Семикаракорского городища. Археологические открытия 1971 года*, М.
1973 *Раскопки Семикаракорского городища. Археологические открытия 1972 года*, М.
1975 *Раскопки Семикаракорского городища. Археологические открытия 1974 года*, М.
8. ФЛЕРОВ В.С.
1994 *Правобережное Цимлянское городище в свете раскопок в 1987-1988, 1990 гг, Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии*. Выпуск IY, Симферополь.
9. САВЧЕНКО Е.И.
1970 *Средневековое поселение у х. Крымского. Археологические открытия 1969 года*, М.
10. САВЧЕНКО Е.И., КРАЙСВЕТНЫЙ М.И.
1976 *Могильник у х. Крымский. Археологические открытия 1975 года*, М.
САВЧЕНКО Е.И.
1977 *Средневековый могильник у х. Крымского. Археологические открытия 1976 года*, М.
1978 *Средневековый могильник у х. Крымского. Археологические открытия 1977 года*, М.
1979 *Раскопки могильника у х. Крымского. Археологические открытия 1978 года*, М.
1980 *Средневековый могильник у х. Крымского. Археологические открытия 1979 года*, М.
11. СЕМЕНОВ А.И.
1983 *Романовское погребение и донские памятники предсалтовской культуры хазарского времени. Проблемы хронологии археологических памятников степной зоны Северного Кавказа*, Ростов на Дону.
1988 *К выявлению центрально-азиатских элементов в культуре средневековых кочевников Восточной Европы. Археологический сборник государственного Эрмитажа*, Выпуск 29, Л.
1993 *Курганы хазарского времени в окрестностях Саркела. Археология и история юговосточной Руси. Тезисы*, Воронеж.
- КОСЯНЕНКО В.М.
1983 *Погребение у слободы Большая Орловка – ранний памятник салтово-маяцкой культуры. Проблемы хронологии археологических памятников степной зоны Северного Кавказа*, Ростов на Дону.

- ВЛАСКИН М.В., ИЛЬЮКОВ Л.С.
1990 *Раннесредневековые курганы с ровиками в междуречье Сала и Маныча*, Советская археология 1.
12. ГЛЕБОВ В.П., ПОТАПОВ В.В., ЯЦЕНКО В.В.
1998 *Работы экспедиции археологического научно-исследовательского бюро в Ростовской области в 1995 и 1997 годах. Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону*, Выпуск 15, Азов, р. 59.
13. ПАРУСИМОВ И.Н.
1999 *Труды Новочеркасской археологической экспедиции*, Выпуск 4, Азов, р. 25, 26, fig. 1, 55.
14. ГАДЛО А.В.
1978 *Кочевье хазарского времени у станицы Заплавской на Нижнем Дону. Проблемы археологии*, Выпуск 2, Издательство ЛГУ, Ленинград.
15. ПУДАВОВ В.М.
1890 *История Войска Донского и старобытность начал казачества*, Ч.1, В.1, Новочеркасск.
16. ПОТАПЕНКО А.И.
1976 *Старожил земли русской*, Ростов на Дону, р. 65-66.
17. САВЧЕНКО Е.И.
1986 *Крымский могильник Археологические открытия на новостройках. Древности Северного Кавказа, Материалы работ Северокавказской экспедиции, В.1, М.*
18. ФЛЕРОВ В.С.
1974 *Крепостная башня на Семикаракорском городище. Археологические открытия 1973 года*, М.
19. ШВЕЦОВ М.Л.
1983 *О нижнедонской группе салтово-маяцких памятников. Проблемы хронологии археологических памятников степной зоны Северного Кавказа*, Ростов на Дону.
20. ФЛЕРОВ В.С.
1973 *Раскопки Семикаракорского городища. Археологические раскопки на Дону*, Ростов на Дону, р. 39-40.
21. АРТАМОНОВ М.И.
1935 *Средневековые поселения на Нижнем Дону. По материалам Северо-Кавказской экспедиции*, Л., р. 115.
- САВЕЛЬЕВ Е.
1930 *Археологические очерки Дона. [Лекции по краеведению]. Городища Нижнего Дона. Издание Новочеркасской Деткомиссии. В пользу беспризорного ребенка*, Новочеркасск.
23. ЧЕРКАССК И ВОЙСКО ДОНСКОЕ В 1802 ГОДУ...
1896 *Черкасск и Войско Донское в 1802 году по описанию Де-Романо*, trad. М. Калмыкова, Новочеркасск, Издательство И.С. Киевского.
24. АРТАМОНОВА О.А. ПЛЕТНЕВА С.А.
1998 *Стратиграфические исследования Саркела – Белой Вежи. – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии*, Выпуск УІ.
- ПЛЕТНЕВА С.А.
1996 *Саркел и "шелковый путь"*, Воронеж.
- ФЛЕРОВ В.С.
1976 *Лощеная керамика Саркела – Белой Вежи*, Советская археология 2.
25. ПОПОВ Х.И.
1895 *Где находилась хазарская крепость Саркел. – Труды IX археологического съезда*, М., р. 265-277.
26. ЛЯПУШКИН И.И.
1940 *Раскопки Правобережного Цимлянского городища*, КСИИМК IV.
27. АРТАМОНОВ М.И.
1940 *Саркел и некоторые другие укрепления северо-западной Хазарии*, Советская археология. УІ.

28. ПЛЕТНЕВА С.А.
1999 *Очерки хазарской археологии*, М.
- ФЛЕРОВ В.С.
1996 *Раннесредневековые юртообразные жилища Восточной Европы*, М.
29. БАГРЯНОРОДНЫЙ К.
1989 *Об управлении империей*, М.
30. ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ
1950 *Повесть временных лет*, vol. 1, В.П. Андриановой-Перец ed., М.–Л.
31. ЛАРЕНКО П.А., СЕМЕНОВ А.И.
1999 *Саркел, Саркел, еще Саркел*, Донская археология 3-4, Ростов на Дону.
32. ОТЧЕТ ИВ.
1885 *Тимощенкова об археологическом обследовании древнего городища при балке Рыгиной*, in: Труды XII археологического съезда, vol. II, М., 1905, p. 569-576.
33. ТРУДЫ ИМПЕРАТОРСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
1885 *Труды императорского археологического общества*, "Древности" vol. 10, М, p. 61.
34. РАЕВ Б.А.
1979 *Каталог археологических коллекций*, Новочеркасск, p. 90, fig. 29-2.
35. АРТАМОНОВ М.И.
1934 *Работы на строительстве Манычского канала*. Отчет, Работы ГАИМК на новостройках vol. 1 М, p. 201-212, Известия государственной Академии истории материальной культуры, в. 109.
1937 *Раскопки курганов в долине р. Маныча в 1935 г.*, Советская археология 4.
1940 *Раскопки курганов на р. Маныче в 1937 г.*, Советская археология 11.
36. БЕСПАЛЫЙ Е.И.
1985 *Работы Приморского отряда в 1984 г.*, in: Итоги исследований объединенной Азово-Донецкой археологической экспедиции Азовского краеведческого музея, Ростовского Ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени М.А. Суслова и Ростовского областного музея краеведения, Азов.
37. ФЕДОРОВА – ДАВЫДОВА Э.А.
1986 *Раскопки курганной группы Шахаевская 1 в 1972 году. Археологические открытия на новостройках. Древности Северного Кавказа. [Материалы работ Северокавказской экспедиции]*, Выпуск 1. М.
38. САВЧЕНКО Е.И.
1973 *Курганы у ст. Богоявленской. Археологические раскопки на Дону*, Ростов на Дону.
39. МАРЧЕНКО И.И., СЕМЕНОВ А.И.
1978 *Новостроечные работы в окрестностях станицы Романовской. Археологические открытия 1977 года*, М.
40. ИНОЗЕМЦЕВ Г.А.
1957 *Археологические раскопки у станицы Верхне-Гниловской. Таганрогский краеведческий музей. Краеведческие записки*, Выпуск 1.
41. КЛЕЙН Л.С., РАЕВ Б.А., СЕМЕНОВ А.И., СУББОТИН А.В.
1972 *Катакомба скифского времени и салтовский курган на Дону. Археологические открытия 1971 года*, М.
- СЕМЕНОВ А.И.
1978 *Византийские монеты из погребений хазарского времени бассейна р. Дон. Проблемы археологии*. Л., вып. 2.
- ЛАГОЦКИЙ К.С., ШИЛОВ В.П.
1977 *Исследования Волго - Донской экспедиции. Археологические открытия 1976 года*, М.
- ЖИТНИКОВ В.Г., КОПЫЛОВ В.П., НАУМЕНКО С.А.
1977 *Раскопки курганов в зоне Донской оросительной системы. Археологические открытия 1976 года*, М.

КОПЫЛОВ В.П., ЖИТНИКОВ В. Г.

- 1979 *Работы в зоне строительства Донской оросительной системы. Археологические открытия 1978 года*, М.

КОПЫЛОВ В.П.

- 1980 *Раскопки курганов на территории Донской оросительной системы. Археологические открытия 1979 года*, М.
1981 *Раскопки курганов в Цимлянском районе. Археологические открытия 1980 года*, М.
1982 *Работы в Ростовской области. Археологические открытия 1981 года*, М.

КОПЫЛОВ В.П., СМОЛЯК А.Р.

- 1988 *Торговые связи Византии с населением нижнего Дона в конце 7 - первой половине 8 века. Торговля и мореплавание в бассейне Черного моря в древности и средние века*, Ростов на Дону.

ИЛЫЮКОВ Л.С.

- 1982 *Раскопки курганов близ хутора Красноармейского. Археологические открытия 1981 года*, М.
1984 *Сальские курганы. Археологические открытия 1983 года*, М.
1995 *Раскопки курганов на окраине г. Ростова на Дону. Археологические открытия 1994 года*, М.

БЕСПАЛЫЙ Е.И.

- 1984 *Работы Приморского отряда. Археологические открытия 1983 года*, М.
1987 *О работах Приморского отряда в 1986 году. Итоги исследований Азово-Донецкой экспедиции в 1986 году. [Тезисы докладов к областному семинару]*, Азов.

БЕСПАЛЫЙ Е.И., ПАРУСИМОВ И.Н., РЯЗАНОВ С.В.

- 1985 *Могильники Карповка и Красногоровка II. Итоги исследований объединенной Азово-Донецкой археологической экспедиции Азовского краеведческого музея, Ростовского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. М.А. Суслова и Ростовского областного музея краеведения в 1984 году. [Тезисы докладов к семинару]*, Азов.

ГУРКИН С.В.

- 1985 *Раскопки курганов в Аксайском и Багаевском районах Ростовской области. Итоги исследований объединенной Азово-Донецкой археологической экспедиции Азовского краеведческого музея, Ростовского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. М.А. Суслова и Ростовского областного музея краеведения в 1984 году. [Тезисы докладов к семинару]*, Азов.

НАУМЕНКО С.А.

- 1985 *Работы в зоне строительства Донской оросительной системы. Археологические открытия 1984 года*, М.

ЖИТНИКОВ В.Г.

- 1985 *Раскопки на севере Ростовской области. Археологические открытия 1984 года*, М.
1986 *Раскопки курганов в зоне Константиновской оросительной системы. Археологические открытия 1985 года*, М.
1987 *Работы Константиновского отряда. Археологические открытия 1986 года*, М.

NAUMENKO S.A., BEZUGLOV S.I.

- 1996 *Uj Bizancies es Irani importleletek a Don-Videk sztyeppeirel. Studia Archaeologica, vol. II. Szeged*

ПАРУСИМОВ И.Н.

- 1998 *Труды Новочеркасской археологической экспедиции. Выпуск 3, Новочеркасск.*
1998 *Памятники железного века из могильника Ильиновский. Новочеркасский музей истории донского казачества. Краеведческие записки. Выпуск 3, Новочеркасск.*

42. ЛАРЕНОК П.А.

- 1990 *Салтово-маяцкая и золотоордынская культуры, закономерности возникновения. Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века. [Тезисы докладов 5 областного семинара]*, Старочеркасская – Ростов на Дону.

43. МАГОМЕДОВ М.Г.

- 1983 *Образование Хазарского каганата*, М.

44. ИВАНОВ А.А.
Военно-политическая ситуация на нижнем Дону в середине VIII – начале IX в. Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и в средние века. Тезисы докладов VII международной научной конференции.
45. АРТАМОНОВ М.И.
1958 *Саркел – Белая Вежа. Труды Волго-Донской археологической экспедиции, vol. 1, М. - Л.*
46. ЛЯПУШКИН И.И.
1958 *Славянское поселение на территории хут. Ближняя Мельница, in: Труды Волго-Донской археологической экспедиции, vol. 1, МИА 62, М.*
- БЕЛЕЦКИЙ В.Д.
1959 *Жилища Саркела – Белой Вежи, in: Труды Волго-Донской археологической экспедиции, vol. 2. МИА 75, М.*
- ФЛЕРОВ В.С.
1969 *Средневековое поселение на Нижнем Дону, in: Археологические открытия 1968 года, М.*
1971 *Поселение VIII - IX вв. у ст. Богоявленской, Советская археология 2.*
47. ЛАРЕНОК П.А.
1992 *О славянских поселениях на нижнем Дону в эпоху Хазарского каганата in: Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и в средние века. Тезисы докладов VI международной научной конференции, Ростов на Дону.*
48. ПЛЕТНЕВА С.А.
1963 *Кочевнический могильник Саркела – Белой Вежи, in: Труды Волго-Донской археологической экспедиции, vol. 3. МИА 109, М.*
1990 *Печенеги и гузы на Нижнем Дону [по материалам кочевнического могильника Саркела – Белой Вежи], М.*
49. ЛЯПУШКИН И.И.
1958 *Памятники салтово-маяцкой культуры в бассейне р. Дона, in: Труды Волго-Донской археологической экспедиции, vol. 1. МИА 62, М.*
50. КРАСИЛЬНИКОВ К.И.
1976 *Гончарная мастерская салтово-маяцкой культуры, Советская археология 3.*
1980 *Новые данные о гончарном производстве в салтовское время на Северском Донце, КСИА, вып. 160.*
1981 *Возникновение оседлости у праболгар Среднедончя, Советская археология 4.*
1986 *Тандыры в салтовских жилищах Подонья, Советская археология 2.*
1991 *Могильник древних болгар у с. Желтое, Проблеми на прабългарската история и култура 2, София.*
- КРАСИЛЬНИКОВ К.И., ТЕЛЬНОВА Л.И.
1997 *Грунтовый могильник у поселка Новодачное. Древности Подонцовья, Луганск.*
51. ПЛЕТНЕВА С.А.
1964 *Номадски поселения през VII-IX вв. в Приазовието и басейна на река Дон, Археология, год 71, vol. 4, София.*
1981 *Древние болгары в бассейне Дона и Приазовье, Плиска – Преслав, 2, София.*
- ИЛЮКОВ Л.С., ФЛЕРОВ В.С.
1980 *Поселение позднебронзового века в Северо-Восточном Приазовье. Очерки древней этнической истории Нижнего Дона, Ростов на Дону.*
- ЛАРЕНОК П.А.
1984 *Методические разработки к каталогу археологических коллекций Азовского краеведческого музея, Азов.*
1990 *Некоторые итоги археологических разведок экспедиции Таганрогского музея-заповедника в Северо-Восточном Приазовье. Археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 1989 г, Вып. 9, Азов.*
1993 *Вино и рыба. Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону, Выпуск 12, Азов.*

1998 *Раскопки Таганрогской археологической экспедиции и Донского археологического общества в 1995-97 гг. Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1995-97 гг.* Вып. 15, Азов.

1998 *Северо-восточное Приазовье и дельта р. Дон в VIII-X вв. Проблемы археологии юго-восточной Европы. Тезисы докладов 7 Донской археологической конференции*, Ростов на Дону.

ЛАРЕНОК В.А., ЛАРЕНОК П.А.

1993 *Курганы у с. Рясное. Материалы и исследования Таганрогской археологической экспедиции*, Вып. 1, Ростов на Дону.

1998 *Охранные раскопки поселения Ломакин IV. Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1995-97 гг.* Вып. 15, Азов.

ЛАРЕНОК В.А.

1998 *Средневековые комплексы из раскопок братьев Миллеров в начале XX в.* Донская археология 1.

ЛАРЕНОК В.А., ЛАРЕНОК П.А., ПОТАПОВ В.В., ЦЫБРИЙ А.В.

1998 *Курганы Северо-Восточного Приазовья. Материалы и исследования Таганрогской археологической экспедиции.* Каталог, Вып. 3, Ростов на Дону.

ГУДИМЕНКО И.В.

1986 *Исследование позднеантичного поселения у х. Рогожкино. Итоги исследований Азово-Донецкой экспедиции в 1985 г. [Тезисы докладов к семинару]*, Азов.

ЛАРЕНОК П.А., ГОРДИН И.А., ЛЯХОВ С.В.

1985 *Разведки в Азовском районе. Итоги исследований объединенной археологической экспедиции Азовского краеведческого музея Ростовского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета им. М.А. Суслова и Ростовского областного музея краеведения в 1984 г. [Тезисы докладов к семинару]*, Азов.

ГУДИМЕНКО И.В., МАСЛОВСКИЙ А.Н.

1994 *Разведки в Азовском районе. Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1993 году*, Выпуск 13, Азов.